

# הפרעת למידה בכיתה

השתלמות הפרעת למידה בכיתה

|                 |                            |
|-----------------|----------------------------|
| קוד קבוצה       | מרצה                       |
| C27109G1        | ד"ר פסיה אשכנזי            |
| קוד קורס לשבתון | אופי הקורס                 |
| 2530            | אסינכרוני                  |
| יום             | שעות                       |
|                 | —                          |
| היקף שעות       | שעות פיתוח מקצועי אופק חדש |
| 30              | 30                         |
| תאריך פתיחה     | תאריך סיום                 |
| 18/10/2026      | 30/06/2027                 |
| ש"ש שבתון       | גמול                       |
| 1               | 30 (0 עם ציון)             |

מימון מלא למורות ומורים בשבתון, עלות לפי שווי מימון לפי ש"ש של קרן השבתון, גביה ישרה מהקרן

## תקציר

מטרת הקורס היא להכיר את מאפייני הפרעות הלמידה השונות ואת הדרכים היישומיות להתמודדות איתן. נעמיק בידע המחקרי הקיים לגבי הפרעות למידה בקריאה וכתיבה ונציג תובנות ופרקטיקות יישומיות לתמיכה בתלמידים המתמודדים עימן. בסיום הקורס יבין הלומד את ההשלכות של הפרעות למידה ויכיר כלים לתמיכה בתלמידים.

## מטרות הקורס:

מטרת הקורס היא להכיר את מאפייני הפרעות הלמידה השונות ואת הדרכים היישומיות להתמודדות איתן. נעמיק בידע המחקרי הקיים לגבי הפרעות למידה בקריאה וכתיבה ונציג תובנות ופרקטיקות יישומיות לתמיכה בתלמידים המתמודדים עימן. בסיום הקורס יבין הלומד את ההשלכות של הפרעות למידה ויכיר כלים לתמיכה בתלמידים.

## מהלך השיעורים:

השיעורים יכללו הקלטות וידאו בליווי מצגות. סרטוני המחשה ותרגילי המחשה ישולבו במקומות הרלוונטיים.

## נושאי השיעורים:

1. שיעור מבוא — היכרות עם הפרעות למידה, הגדרות ומאפיינים
2. הילד שמאחורי ההפרעה — היבטים רגשיים-חברתיים של תלמיד עם הפרעת למידה
3. היבטים תיאורטיים של הפרעת למידה בקריאה
4. כלים לתמיכה בהפרעת למידה בקריאה
- 5-6. היבטים תיאורטיים של הפרעת למידה בכתיבה וכלים לתמיכה
7. עקרונות פדגוגיים בהוראה ללקוי למידה
8. עקרונות פדגוגיים בהוראה ללקוי למידה (המשך)

9. היכרות עם האבחון הדידקטי וההתאמות

10. מפגש סיכום

#### מידע נוסף

סוג הקורס: א-סינכרוני. השיעורים כוללים הקלטות וידאו בליווי מצגות, סרטוני המחשה ותרגילי המחשה.

על פי נהלי משרד החינוך על מנת להיות זכאים לגמול יש להשתתף ב-80% מהמפגשים, כאשר אחד מהם לפחות הוא מפגש זום. על כן שימו לב שיש בחירה בין המפגשים האסינכרוניים בקורס. לדוגמה: ניתן לבצע 7 יחידות אסינכרוניות + מפגש זום אחד, ולהיות זכאים כ"נוכחים" בקורס לגמול.

#### חובות

חובות / דרישות / מטלות:

- ביצוע מטלות נוכחות בהיקף של 80% מהמפגשים (8 מתוך 10).

- הגשת מטלה מסכמת.

#### מחווין

10% על הגשה מסודרת בהתאם להנחיות, 30% על חיבור לתכני השיעור והאופן שבו הטיפול בהפרעות למידה בכיתה נתפס ברמה התיאורטית, 30% על ניתוח נכון של מקרה מהשדה החינוכי, 30% על פיתוח תוכנית התערבות או מערך מפגש בהתאם להנחיות העבודה.

| מפגש | תאריך      | נושא                                                                | שעות                |
|------|------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1    | 30/06/2027 | שיעור מבוא – היכרות עם הפרעות למידה, הגדרות ומאפיינים               | 3 שעות<br>אסינכרוני |
| 2    | 30/06/2027 | הילד שמאחורי ההפרעה – היבטים רגשיים-חברתיים של תלמיד עם הפרעת למידה | 3 שעות<br>אסינכרוני |
| 3    | 30/06/2027 | היבטים תיאורטיים של הפרעת למידה בקריאה                              | 3 שעות<br>אסינכרוני |
| 4    | 30/06/2027 | כלים לתמיכה בהפרעת למידה בקריאה                                     | 3 שעות<br>אסינכרוני |
| 5    | 30/06/2027 | היבטים תיאורטיים של הפרעת למידה בכתיבה                              | 3 שעות<br>אסינכרוני |
| 6    | 30/06/2027 | כלים לתמיכה בהפרעת למידה בכתיבה                                     | 3 שעות<br>אסינכרוני |
| 7    | 30/06/2027 | עקרונות פדגוגיים בהוראה ללקויי למידה (א')                           | 3 שעות<br>אסינכרוני |
| 8    | 30/06/2027 | עקרונות פדגוגיים בהוראה ללקויי למידה (ב')                           | 3 שעות<br>אסינכרוני |
| 9    | 30/06/2027 | היכרות עם האבחון הדידקטי וההתאמות                                   | 3 שעות<br>אסינכרוני |
| 10   | 30/06/2027 | מפגש סיכום                                                          | 3 שעות<br>אסינכרוני |
| 11   | 14/06/2027 | שימוש בבינה מלאכותית בהנגשה והתאמה ללומדים עם הפרעות למידה          | 1.5 שעות<br>זום     |
| 12   | 21/06/2027 | משחקולוגיה ככלי הוראה לתלמידים עם לקויות למידה                      | 1.5 שעות<br>זום     |
| 13   | 28/06/2027 | פדגוגיה של חוסן ככלי להעצמת תלמידים עם הפרעות למידה                 | 1.5 שעות<br>זום     |

ארן ארנרייך, י' (2013). לקות למידה או הפרעת למידה? אבחון קשיי למידה על-פי DSM-5. גרסה אלקטרונית. נדלה מאתר פסיכולוגיה עברית: <http://www.hebpsy.net/articles.asp?id=3403>

דוח מבקר המדינה (2012). התאמות לילדים לקויי למידה בבחינות הבגרות. משרד מבקר המדינה.

בראון, ע' (2011). מודל התפתחות קריאה בעברית. ד"ש — דיבור ושמיעה, 30, 1-24.

רביד, ד' ושלום, צ' (2012). הערכת סטנדרטים לכתיבה בכיתה ז'. דוח לקרן יד הנדיב.

O'Reilly, T., Weeks, J., Sabatini, J., Halderman, L., & Steinberg, J. (2014). Designing reading comprehension assessments for reading interventions: How a theoretically motivated assessment can serve as an outcome measure. *Educational Psychology Review*, 26(3), 403-424.

Perfetti, C. (2007). Reading ability: Lexical ability to comprehension. *Scientific Studies of Reading*, 11, 357-383.

Taboada Barber, A., Buehl, M. M., Kidd, J. K., Sturtevant, E. G., Richey Nuland, L., & Beck, J. (2015). Reading Engagement in Social Studies. *Reading Psychology*, 36(1), 31-85.

Coltheart, M., Rastle, K., Perry, C., Langdon, R., & Ziegler, J. (2001). DRC: a dual route cascaded model of visual word recognition and reading aloud. *Psychological Review*, 108(1), 204.

Frost, R. (2012). Towards a universal model of reading. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(5), 310-329.

Grainger, J., & Ziegler, J. (2008). Cross-code consistency effects in visual word recognition. In E. L. Grigorenko & A. Naples (Eds.), Single-word reading

Harrison, G. & McManus, K. L. (2017). Clinical reasoning in the assessment and intervention planning for writing disorder. *Canadian Journal of School Psychology*, 32(1), 73-86

Primor, L., Pierce, M., & Katzir, T. (2011). Predicting reading comprehension of narrative and expository texts among Hebrew-speaking readers with and without a reading disability. *Annals of Dyslexia*, 61, 242-268

Kendeou, P., & van den Broek, P. (2007). The effects of prior knowledge and text structure on comprehension processes during reading of scientific texts. *Memory & Cognition*, 35(7), 1567-1577

Coltheart, M. (2006). Dual route and connectionist models of reading: an overview. *London Review of Education*, 4(1), 5-17

Clemens, N. H., Shapiro, E. S., & Thoemmes, F. (2011). Improving the efficacy of first grade reading screening. *School Psychology Quarterly*, 26(3), 231

Levin, I. (2007). The role of Hebrew letter names in early literacy: The case of multiphonemic acrophonic names. *Journal of Experimental Child Psychology*, 98, 193-216

Rourke, B. P., & Tsatsanis, K. D. (1996). Syndrome of nonverbal learning disabilities: Psycholinguistic assets and deficits. *Topics in Language Disorders*, 16(2), 30-44

Stankov, L., Lee, J., Luo, W., & Hogan, D. J. (2012). Confidence: A better predictor of academic achievement

than self-efficacy, self-concept and anxiety? Learning and Individual Differences, 22(6), 747-758

Swanson, H. L., Zheng, X., & Jerman, O. (2009). Working Memory, Short-Term Memory, and Reading Disabilities: A Selective Meta-Analysis of the Literature. Journal of Learning Disabilities, 42(3), 260-287

Vakil, E., Blachstein, H., Rochberg, J., & Vardi, M. (2004). Characterization of memory impairment following closed-head injury in children using the Rey Auditory Verbal Learning Test (AVLT). Child Neuropsychology, 10, 57-66

Solheim, O. J. (2011). The impact of reading self-efficacy and task value on reading comprehension scores in different item formats. Reading Psychology, 32(1), 1-27

Gersten, R., Fuchs, L. S., Williams, J. P., & Baker, S. (2001). Teaching reading comprehension strategies to students with learning disabilities: A review of research. Review of Educational Research, 71(2), 279-320